

I

【出題のねらい】

スマートフォンの普及とともに変化する意思疎通のあり方、およびそれによって生じる問題について書かれた英文が題材となっている。このような現代の生活における身近な話題が扱われた文章を適切に理解し、その上で自身の考えを表現することができるか見ることが全体的なねらいであった。問1は英語での問いに対して適切な内容を文章から取捨選択して答えられるかを測っている。問われていることを正確に理解しなければ、解答の根拠となる箇所を文章から適切に見つけることができないうだろう。中でも(2)は‘together’と‘alone’という逆の意味の語が同時に用いられた表現にも留意することが重要となる。問2(1)は下線部前後の広い文脈を理解した上で、下線部の意味を具体的に説明することが求められている。(2)は身近な話題で「実際の経験に基づいて」もよいという条件があるため書きやすく感じられるはずだが、それでもやはり設問で与えられている条件など、「何が問われているか」を適切に理解することが必要となる。

【講評】

問1

(1) おおむねよく答えられていたが、設問文よりも前の部分を参照すべきところを、後の部分を根拠に答えようとしてうまくいかなかった答案が散見された。

(2) ‘together’と‘alone’とで意味が反対になっていることを理解し、それぞれの内容を具体的に記述することが必要となる。やや難しく感じられたようだが、解答する上で必要な点をきちんと押さえた答案も見られた。

問2

(1) 解答する上で適切な箇所を見つけることに苦戦した答案が少なからず見受けられた。下線部を含む文では a splintered self, caught ... と、コンマ以降が a splintered self を説明する構造になっているので、その部分を中心にまとめて説明できている答案は高い点数を取れていた。

(2) 「小論文」として、発生し得る問題と対処法とが整理された答案は高得点を取っていた。また、「意思疎通ができなく／難しくなる」とだけ記述する答案が散見されたが、それでは不十分である。問いに従って、意思疎通における問題を具体的に記述する必要がある。内容としては多くの受験生が自身の経験に基づいて書いていたが、家族のスマートフォンを借りるなどの対処方法は、問われている解決策として不適切である。単に自分の経験を述べるというだけで終わるのでなく、特定の状況を想定して論理的に文章を作ることができるようになるとよい。

II

【出題のねらい】

日本を訪れる友人からの E メールでの相談に英語で返事を書くという設定の問題である。まず、‘she would like to go on sightseeing tours and enjoy local food with you’という先方の希望を的確に理解しなければならない。これに対して与えられているのは80～100語と比較的限られているので、いくつも候補を羅列するのではなく、ひとつの提案に絞ってその提案を具体的に記述するのがよい。英語の語数の感覚を養うこと、すなわち「どれくらいの語数でどれくらいの内容が書けるのか」を把握することが肝要である。その上で文章のつながり、まとまりを意識するとよい。

【講評】

The writing prompt requires that the applicants recommend sightseeing spot(s) and the local food(s) for their visiting friend, Patricia. Below are some criteria for grading the work.

1. Contents

- i. Clear recommendations on sightseeing spot(s)
- ii. Clear recommendations on the local food to eat (food name and types are important)

2. Conventions

- i. Adequate spelling and punctuation
- ii. Adequate grammar
- iii. Adequate formatting, including indentation, paragraphing, etc.
- iv. Adequate transitions at the beginning of each paragraph for each recommendation
- v. Adequate conclusion

Observations from applicants’ scripts

- i. Most of the applicants made good recommendations on sightseeing spots in Japan and on the local foods to eat.
- ii. Some applicants made recommendations on where to visit but vague on what local food to eat (for example, the name given to the local food was not mentioned).
- iii. Some applicants did not include themselves in the trip. It was like a list of pieces of advice to their visiting friend.
- iv. Applicants should not write a list of sentences for a paragraph.